

## 質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見	回答
1	1 対象事業と対象施設	質問 機器（ゲート）および管路敷とは、具体的にはどのようなものですか。	詳細につきましては、募集時に仕様書でお示しする予定です。
2	2 履行期間	質問 令和7年6月30日までは情報整理・準備期間と記載ありますが、入札参加資格確認の申請期限や質疑回答や開札日時などの具体的なスケジュールをご教授ください。	現在、具体的なスケジュールは検討中であり、履行開始に向け適切な時期に募集を開始する予定です。
3	2 履行期間	質問 具体的なスケジュールについて詳細を教えてください。	現在、具体的なスケジュールは検討中であり、履行開始に向け適切な時期に募集を開始する予定です。
4	3 事業者の選定方法	質問 公募型プロポーザル方式について、評価基準などを明確にしたいです。また、評価基準には地元への加点考慮などはありますか。	評価基準につきましては、募集時にお示しする予定です。
5	3 事業者の選定方法	質問 本案件において、総合評価型ではなく、公募型プロポーザル方式を採用される理由をおしえてください。	事業者の知識・経験を活かした創意工夫を持った事業提案や、プレゼンテーションを通じた質疑応答などを踏まえ、総合的に評価を行い、事業者選定が図れるため。
6	3 事業者の選定方法	質問 今後、示されるプロポーザル実施要領書には、評価基準がしっかりと明記されたものはありますか。また、あればご教授ください。	評価基準につきましては、募集時にお示しする予定です。
7	3 事業者の選定方法	質問 プロポーザル参加要件（共同企業体、組合など）について、どのように検討されているかご教授ください。	単独企業又は、複数企業により構成される共同企業体を想定しています。
8	3 事業者の選定方法	質問 企画/技術提案書による技術点の評価が一般的であるが、評価項目をご教授ください。	評価基準につきましては、募集時にお示しする予定です。
9	3 事業者の選定方法	質問 技術点及び価格点の合計点による評価が一般的であるが、貴市におかれての評価比率はいくらか。また、同点であれば価格、技術点どちらを優先されるか。	評価基準につきましては、募集時にお示しする予定です。
10	4 参加資格要件	質問 単独企業での参加も想定しているのでしょうか。	単独企業又は、複数企業により構成される共同企業体を想定しています。
11	4 参加資格要件	質問 「4 参加資格要件 参加者の中に次の条件を満たす者が含まれていること」…とありますが、参加者全員ではなくてよろしいですか。	(1)入札参加資格については参加者全員に求めるものとし、(2)業務実績、(3)履行場所までの到着時間については条件を満たす者が含まれていることとする予定です。また、これらとは別に法令順守に係る項目は参加者全員に求める予定です。
12	4 参加資格要件	質問 (2) 類似業務①②③とは、それら全てを指すのですか、それとも一部だけの実績ですか。	①②③いずれかの業務実績とする予定です。
13	4 参加資格要件	質問 (2) 過去5年間（平成31年4月1日から令和6年3月31日まで）において同種業務又は類似業務の実績があること…とありますが、これは共同企業体構成員のいずれかが実績を保持していればいのでしょうか。	お見込みのとおりです。

## 質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見	回答
14	4参加資格要件	質問 (3)本市下水道施設に精通し…とありますが、なにをもって精通しているとお考えでしょうか。地元に本店があるなどでしょうか。	本市に本店の所在を求めるものではありません。「精通している」ことの条件等については今後、検討していきます。
15	4参加資格要件	質問 (3)概ね履行場所まで1時間以内…とありますが、弊社調査では、大阪府内では堺市・岸和田市・泉大津市・和泉市・高石市・泉佐野市・貝塚市・松原市・羽曳野市・藤井寺市・大阪狭山市・泉南市・富田林市・河内長野市・忠岡町・熊取町・太子町が検討されます。そのような地域要件ということでしょうか。	履行場所まで迅速に到着し、履行するための条件を提示しており、地域を限定するものではありません。
16	5主な業務内容	質問 (2)情報整理・準備業務 データベース化とありますが、ソフトを使用するのか、あるいは指定の様式をいただけるのか、ご教示願います。	データについては、本市所有の下水道維持管理システム（システム名称：カンパック）により調査・点検結果を蓄積しています。そのため、そのデータを活用し、データベース化を行うこととし、システム利用に係る費用は提案者の負担とします。
17	5主な業務内容	質問 緊急の連絡の受付は官側が行うのか、業者側で行うのかご教授ください。	事業者側にて対応する体制を想定しています。
18	5主な業務内容	質問 「(1)統括管理業務」 ・性能発注、W-PPPの導入に向けた提案は次期包括委託等での実施を目指したものと理解してよろしいでしょうか？	次期以降の実施に向け検討を進めるものです。
19	5主な業務内容	質問 「(2)情報整理・準備業務」 ・「データベース化を行う」とありますが、どのような形でのデータベース化を想定しているのでしょうか。	データについては、本市所有の下水道維持管理システム（システム名称：カンパック）により調査・点検結果を蓄積しています。そのため、そのデータを活用し、データベース化を行うこととし、システム利用に係る費用は提案者の負担とします。
20	5主な業務内容	質問 「(3)日常的維持管理業務①住民対応・事故対応業務」 ・体制を構築するうえで、市との調整、確認を行う窓口として、統括管理責任者ではなく、当該業務を担当する業務責任者（主任技術者）等としてもよろしいでしょうか。	統括管理責任者を窓口とすることを予定しています。
21	5主な業務内容	質問 「(4)計画的維持管理業務」 ・予定数量は年度当たりの記載のため、令和7年度および8年度ともに予定数量を実施するとの理解でしょうか。	お見込みのとおりです。

## 質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見	回答
22	5 主な業務内容	質問 「(4) 計画的維持管理業務①管路等清掃業務」 ・マンホールポンプは設備機器として取り扱っているため対象施設外であるが、マンホールポンプ人孔内の清掃は管路施設として実施すると考えてよろしいでしょうか。 ・障害物除去(木根除去など)についても含まれているのでしょうか。	マンホールポンプ人孔内の清掃、及び、障害物除去について日常的維持管理業務に含みます。
23	5 主な業務内容	質問 「(5) 計画策定業務②ストックマネジメント(SM)計画策定業務に伴う管路調査業務」 ・対象箇所は、不明水調査業務の対象箇所と重複する箇所がありますでしょうか。	重複箇所はありません。
24	5 主な業務内容	質問 「6 業務実施体制」 ・統括管理責任者代理は主任技術者と兼務は可能でしょうか。 ・主任技術者とは、各業務を担当する事業者の業務責任者を指すのでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統括管理責任者代理の条件を満たせば兼務は可能です。</li> <li>・お見込みのとおりです。</li> </ul>
25	5 主な業務内容	質問 (1) 統括管理業務…各業務における提案に加え…積極的な提案とは企画/技術提案書による評価を行うということでしょうか。評価項目が明確でないため、具体的な意見がいえないので、明確にご教授ください。	履行期間において統括管理業務としての履行項目であるため、募集時に提案を求めるものではありません。
26	5 主な業務内容	質問 (2) 情報整理・準備業務…貴市が利用するデータベースへ記載するとありますが、データベースは支給でしょうか。	データーについては、本市所有の下水道維持管理システム(システム名称:カンバック)により調査・点検結果を蓄積しています。そのため、そのデーターを活用し、データーベース化を行うこととし、システム利用に係る費用は提案者の負担とします。
27	5 主な業務内容	質問 (4) 計画的維持管理業務…老朽管の調査率が、令和6年度に100%となる予定ですが、本調査業務はその残りの距離と考えてよろしいでしょうか。	管路調査の予定数量は、仕様書(案)【概要版】(5) 計画策定業務 SM計画策定業務に伴う管路調査業務に記載のとおりです。
28	5 主な業務内容	質問 (6) 修繕業務…本業務は、本案件の設計書経費とは別個のものとして、別枠での内訳書にて合算で発注されるという認識でよろしいでしょうか。本業務を本包括業務の直接業務費の中に計上すると各種経費が過小に評価され受託者の不利益につながると考えますが、どのようにお考えかご教授ください。	本業務は、本案件の設計書経費とは別枠での内訳書にて合算で発注されるという認識で結構です。ただし、応募時に提出される見積金額の落札率を反映します。

## 質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見		回答
29	5 主な業務内容	質問	「(3) 日常的維持管理業務①住民対応・事故対応業務について」 ・「本市及び住民からの連絡を24時間365日受付可能な体制をとる」とありますが、開庁時も閉庁時も、住民対応の連絡窓口は、包括委託業者で対応と考えているのでしょうか。 ・複数の業者でJVを組んで契約した場合、新たにJVとしての事務所を設置する必要があるのでしょうか。	<p>・お見込みのとおりです。</p> <p>・新たにJVとしての事務所を設置する必要はありませんが、履行場所まで1時間以内で到着できる体制としてください。</p>
30	6 業務実施体制	質問	組合や共同企業体でもいいのでしょうか。	単独企業又は、複数企業により構成される共同企業体を想定しています。
31	6 業務実施体制	質問	業務実施体制は、単体企業体、組合、共同企業体（構成員数等）やSPCなどによる体制をお考えでしょうか、ご教授ください。	単独企業又は、複数企業により構成される共同企業体を想定しています。
32	6 業務実施体制	質問	主任技術者及び担当技術者は、ストックマネジメントの作成に概ね従事すると思いますが、一時間以内の場所に到着できる場所にいる必要性をご教授ください。	一時間以内の条件設定しているのは、日常的維持管理業務に従事する主任技術者、担当技術者を対象としています。
33	6 業務実施体制	質問	計画策定における主任技術者及び照査技術者は、兼任でも可能でしょうかご教授お願いします。	計画策定における主任技術者と照査技術者の兼任は不可とします。なお、兼務が可能な技術者の条件などについては、募集時にお示しする予定です。
34	6 業務実施体制	質問	統括責任者不在時の代理に求められる【同等の能力】の定義を教えてください。資格でしょうか。実績でしょうか。	資格、実績などから本市が同等と認める者とします。

## 質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見		回答
1	1 対象事業と対象施設	意見	公募時に、管路、機器の老朽化状況等を公表していただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
2	4 参加資格要件	意見	【参加者の中に次の条件を満たす者が含まれていること】にも記載の通り、貴市下水道施設に精通しているのは、貴市に本社を構え、長年にわたり下水道の清掃、調査、緊急対応に従事してきた企業であることは共通認識と考えます。地元企業による臨機応変な対応や技術提案は不可欠であり、企画/技術提案書内での加点優遇については、他都市同様採用されることを要望します。	業者選定の条件などについては、業務履行する事業者に求める能力・体制や、地元企業への配慮などについて、他市の事例を参考に検討しているところです。 頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
3	4 参加資格要件	意見	JVを構成する場合の構成要件等を公募時にお示しいただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
4	5 主な業務内容	意見	「(2) 情報整理・準備業務」 「本市の施設における特性・固有の状況、過去の懸案事項、必要となるマニュアル作成などに留意しながら体制確立を図ること」とありますが、これらの情報を提供していただきたい。また、作成が必要なマニュアルとして想定されているものをお示しいただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
5	5 主な業務内容	意見	「(3) 日常的維持管理業務①住民対応 ・事故対応業務」・貴市における現時点での対応方法、体制等についてお示しいただきたい。 ・想定業務の過去の業務量実績を、公募時にお示しいただきたい。 ・想定業務については、精算対象としていただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
6	5 主な業務内容	意見	「(4) 計画的維持管理業務」 予定数量として記載されているものは、精算対象としていただきたい。 「(4) 計画的維持管理業務②不明水調査業務」 具体的な業務内容をお示しいただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
7	5 主な業務内容	意見	「(6) 修繕業務①修繕工事」 ・対象箇所や予定数量は、「舗装欠損部補修、マンホール補修、公共樹修繕、マンホール蓋取替」などにより、見積価格も変わることから、詳細をお示しいただきたい。 ・緊急工事等で想定業務数量を超過した場合は、精算対象としていただきたい。また、1 箇所ごとに精算対象としていただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。

質問・意見に対する回答一覧

NO	項目	質問/意見		回答
8	6業務実施体制	意見	配置技術者の兼務が認められる業務をお示しいただきたい。	頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
9	その他	意見	地元企業の参加による優遇あるいは地元参加必須について、記載がないですが、昨今の熊本地震、能登地震そして南海トラフの懸念など災害が発生した際に機動的に対応できるのは地元で維持管理していた業者のみです。地元企業への優遇あるいは必須参加について何らかのご検討よろしくをお願いいたします。緊急対応においても、市外業者が単体あるいは代表企業になって、緊急対応などの大変な仕事のみを地元へ発注するようなことが起こることも考えられます。代表企業は地元であるべきと考えます。	業者選定の条件などについては、業務履行する事業者を求める能力・体制や、地元企業への配慮などについて、他市の事例を参考に検討しているところです。 頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
10	その他	意見	評価基準が明確でないため具体的な評価は不明ですが、今後の老朽化する下水道インフラの長期的な維持管理には、地元企業が重要な役割を果たします。貴市には、長年にわたり下水道維持管理を専門に行ってきた企業があります。これらの企業を育成し、災害時にインフラ維持を最優先で対応できる企業への技術点での加点優遇を行うことは、貴市の持続的なインフラ投資に寄与するものと考えます。また、他都市においても地元企業の参画は、企画/技術提案書における加点対象となっています。	業者選定の条件などについては、業務履行する事業者を求める能力・体制や、地元企業への配慮などについて、他市の事例を参考に検討しているところです。 頂いたご意見は、今後の参考とさせていただきます。