

事務局算定項目

算定項目／【関連書類】	算定基準	配点	5自治体	4自治体	3自治体	2自治体	1自治体
業務実績／【契約実績書】	過去5年以内に在籍児童数300人以上の学校水泳指導の実績がある場合	5	5	4	3	2	0
	過去5年以内に実施施設での学校水泳指導の実績がある場合	10	10	8	6	4	0
送迎距離	学校から実施施設までの送迎距離(2つの小学校の送迎がある場合は距離が長い学校で算出する)	20	20	16	12	8	0
見積金額／【見積書】	配点×(全企画提案者中最低見積金額) / (当該企画提案者見積金額) ※小数点第一位を四捨五入	10	先の式に基づいて計算				
①小計		45					

選定委員審査項目

審査項目	審査基準	配点	優れている	やや優れている	中程度	やや劣る	劣る	
水泳指導業務に関する項目	業務実施方針	本業務にあたっての基本的取組方針について、業務目的を理解した内容となっているか。	10	10	8	6	4	0
	実施内容	提示している期間に実施できる体制及びスケジュールが明確かつ適正であるか。	10	10	8	6	4	0
		指導員の配置は十分か。(安全管理を含む)	10	10	8	6	4	0
		学校指導要領に即した水泳指導を提示しているか。	10	10	8	6	4	0
		限られた授業回数の中で、児童の泳力の向上が期待できる具体的な実施内容や工夫が示されているか。	20	20	16	12	8	0
		市の要請や協議に対して、迅速・柔軟に対応できる体制がとられているか。	30	30	24	18	12	0
	危機管理	事故発生時の対応が明確に示されているか。	10	10	8	6	4	0
		十分な安全・衛生管理体制がとられているか。	20	20	16	12	8	0
事業者に関する項目	施設	仕様書に基づいた施設・設備を整えているか。	10	10	8	6	4	0
		ビート板やプールフロア等の用具を提供できる環境にあるか。	10	10	8	6	4	0
	送迎ルート及び体制	児童等の円滑な送迎が可能となるような計画を示しているか。	30	30	24	18	12	0
		バスの乗り降り時や施設入館時のスムーズな動線が確保できているか。	25	25	20	15	10	0
		実施水泳施設までの所要時間を含めた最適な送迎ルートを示しているか。	30	30	24	18	12	0
	プライバシー	一般利用客との混合や極度の近接等はないか。	10	10	8	6	4	0
更衣室などプライバシーへの配慮があるか。		10	10	8	6	4	0	
その他	個別の提案	仕様書を踏まえて、より効果的な提案内容となっているか	10	10	8	6	4	0
②小計		255						
①+②=合計		300						

【配点及び評価】

事務局算定 45点

選定委員審査 255点

事務局算定及び選定委員審査の合計300点×4委員=1,200点で評価を行う。