

1次審査基準

企業の業務実績、見積金額の評価を得点とする。

事務局算定項目

審査項目	配点
1 業務実績	100点
2 見積金額	100点
合計	200点

2次審査基準

企業の評価、企画提案書・ヒアリングの評価の得点を合計し、審査員全員の合計を加えたものを2次審査の得点とする。

審査員審査項目

審査項目	配点
1 本事業への取組姿勢	30点
2 提案の基本的な考え方とコンセプトについて	50点
3 業務の実施体制	30点
4 提案の内容について	50点
5 池上曾根遺跡の価値を高める考え方と手法	40点
小計	200点

審査合計点

2次合計 審査委員審査項目の合計点数×審査委員の人数(4人)	800点
-----------------------------------	------

1次及び2次審査の総合計点

総合計(1次+2次)	1000点
------------	-------

審査項目

事務局算定(事業者評価・見積額評価)

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点	
企業の実績	1)業務遂行技術力	・過去10年間に同種業務実績が3件以上ある場合	100点	/100点
		・過去10年間に同種業務実績が2件および、類似業務が3件以上ある場合	60点	
		・過去10年間に同種業務実績が1件および、類似業務が2件以上ある場合	40点	
		・上記に該当しない場合	0点	
見積金額	2)業務コストの妥当性	$\frac{\text{配点} \times (\text{全企画提案者中最低見積金額})}{(\text{当該企画提案者見積金額})}$	100点	/100点
		*ただし、応募者が1者のみの場合は、配点の6割とする		
			合計	/200点

審査項目

審査委員審査(事業者評価・企画提案書・ヒアリング)

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点	優れている	やや優れている	普通	やや劣る	劣る	
企画提案	1) 本事業に対する取組姿勢	説明に説得力があるか、積極的に取組む意欲を感じられるか	15	15	12	9	6	3	/30点
		仕様書に示された項目に対する把握・整理方法が示されているか	15	15	12	9	6	3	
	2) 提案の基本的な考え方とコンセプトについて	本業務の趣旨及び目的を十分かつ正確に理解しているか	25	25	20	15	10	5	/50点
		本業務全体について、企画力と実効性を有した提案がなされているか	25	25	20	15	10	5	
	3) 業務の実施体制	実施体制及び過去の実績は十分か	15	15	12	9	6	3	/30点
		業務遂行の可能なスケジュールとなっているか	15	15	12	9	6	3	
4) 提案の内容について		当市の特性、状況、課題を踏まえた提案となっているか	10	10	8	6	4	2	/50点
		児童・生徒が利用する際の配慮はあるか	10	10	8	6	4	2	
		市民の知的好奇心が刺激されるか	10	10	8	6	4	2	
		市民の声を反映させる取組みがあるか	10	10	8	6	4	2	
		本市にとって有益な独自提案が示されているか。	10	10	8	6	4	2	
5) 池上曽根遺跡の価値を高める考え方と手法		史跡池上曽根遺跡保存活用計画等との整合性を踏まえた提案となっているか。	20	20	16	12	8	4	/40点
		史跡池上曽根遺跡の将来を踏まえた整備のあり方を示しているか。	20	20	16	12	8	4	
小計									/200点